

高校心理——思政协同育人的逻辑、困境与路径

沈琮超 肖舒语 孙艳

盐城工学院

摘要：高校心理—思政协同育人的核心在于“健心”与“铸魂”的辩证统一，遵循“知情意行”规律，实现价值引领与心理支撑的深度融合。通过探讨“健心”与“铸魂”价值同核、内容互嵌的底层逻辑，分析学生心理需求的协同误区、心理素养与协同能力的双重欠缺等关键难题，从扭转协同误区、提升师资素养、整合教育资源三个方面提出系统性解决方案，为构建心理—思政协同育人模式提供理论支撑和实践参考。

关键词：思政育人；心理育人；协同育人

一、高校心理—思政协同育人的底层逻辑

（一）“健心”筑基与“铸魂”辩证统一

协同育人的核心逻辑源于价值目标的高度一致性，通过子系统的协同作用产生“1+1>2”的整体效应^[1]。从学生成长规律来看，这种协同聚焦“心理健全—价值坚定—全面发展”的三维目标：“健心”作为基础维度，直面学生的现实心理诉求，通过情绪识别训练、压力疏导技巧传授、心理韧性培养等内容，帮助学生建立“觉察—调节—修复”的心理防御机制。

“铸魂”作为引领维度，通过理想信念教育、社会主义核心价值观培育等内容，为心理发展赋予精神内核。当学生面临学业挫折时，引导其从“为国家发展贡献力量”的视角重构目标认知；当遭遇人际冲突时，以“友善、尊重”的道德规范指导行为选择。这种价值引领使心理调适不再局限于“问题解决”，而是升华为“成长赋能”。

两者的辩证统一关系在实践中较为凸显：某高校针对科研受挫的研究生开展干预时发现，仅进行心理疏导的学生易出现焦虑反复，而结合“科研报国”价值引领的群体则能形成长效心理支撑。这印证了一个核心结论：缺乏心理支撑的思政教育易沦为空洞说教，脱离价值引领的心理教育则难以实现长效干预。唯有将“健心”的基础性作用与“铸魂”的引领性作用深度绑定，才能达成“心理有韧性、思想有方向”的协同目标。

（二）贴合心理需求的“知情意行”贯通

从逻辑内核来看，个体的心理发展与价值塑造并

非孤立进行，而是在协同理论“知情意行”的动态循环中相互影响、相互成就^[2]。认知层面的价值认知需要依托心理层面的认知规律才能有效内化，情感层面的心理体验需要价值引领才能升华为稳定的精神力量，意志层面的心理韧性需要价值信念才能获得持久支撑，行为层面的心理驱动需要价值规范才能明确方向。这种内在关联性，决定了协同育人必须打破协同理论“思政讲价值、心理谈情绪”协同理论的割裂壁垒，使价值引领自然融入心理发展全过程，心理支撑为价值践行提供基础保障。

从作用机制来看，底层逻辑体现为协同理论“双向渗透、互促共生”协同理论的动态平衡。一方面，思政教育的价值内核需遵循心理发展规律进行协同理论“心理化转化”，即将抽象的价值理念转化为符合个体认知水平、情感需求、意志特征的心理要素，避免价值传递因脱离心理实际而沦为外在说教；另一方面，心理健康教育的心理关切需依托价值内核进行协同理论“价值化提升”，将具体的心理需求、情绪疏导、行为调节等内容，纳入个体价值成长的整体框架中，避免心理干预因缺乏精神引领而局限于表层问题。

二、高校心理—思政协同育人的关键困境

（一）忽视学生心理需求的协同误区

部分高校及教师对协同育人的认知存在“三重错位”，核心症结在于脱离学生心理实际谈协同。

“领域割裂”认知。将思政教育定义为“思想引导的上层建筑”，将心理健康教育等同于“问题处理的技术手段”，忽视两者在日常育人中的协同价值。

基金项目：江苏高校哲学社会科学研究一般项目资助“‘大思政课’视域下高校心理育人优化路径探究”（项目编号：2024SJSZ0868）；

江苏高校哲学社会科学研究一般项目资助“基于校馆合作视角下铁军精神育人功能探究”（项目编号：2024SJSZ0869）。

作者简介：沈琮超（1995—），男，硕士研究生，讲师，研究方向为思想政治教育。

肖舒语（1996—），女，硕士研究生，讲师，研究方向为思想政治教育。

孙艳（1996—），女，硕士研究生，讲师，研究方向为思想政治教育。

思政教师多认为心理问题应由专业教师处理,心理教师则视思政引领超出职责范围,这种认知壁垒直接导致协同实践难以推进。

“形式化”实践倾向。协同活动多停留在“主题班会+心理讲座”的表层组合,既未关注不同群体的心理差异,也未回应现实痛点。例如,针对研究生的协同活动仍沿用本科生的“人际交往”主题,忽视了其“科研压力、学术诚信”等核心需求。这种表面化操作难以触及学生真实心理需求,导致协同育人流于形式。

“重干预轻预防”的导向偏差。将协同焦点集中于问题学生的危机处置,缺乏面向全体学生的发展性教育。高校心理咨询服务的学生使用率偏低,但大量未求助学生存在不同程度的心理困扰,形成明显的“服务触达盲区”。这一现象反映出协同育人在氛围营造、需求响应上的严重不足,未能发挥普惠性育人价值,也违背了“三全育人”中全员覆盖、全程渗透的基本要求。

(二) 心理素养与协同能力的双重欠缺

师资队伍的专业能力不足是制约协同育人的关键原因,具体表现为“专业素养失衡”与“协同机制缺失”两大问题。在专业素养方面,呈现“两极分化”态势:思政教师虽具备扎实的理论功底,但多数未接受过系统的心理学培训,难以识别“隐性心理信号”,有高校曾出现思政教师将学生“持续失眠、成绩下滑”归咎于“思想松懈”,错失心理干预最佳时机的案例;心理教师虽精通专业技能,但对思政教育的政策内涵、方法体系了解有限,在辅导中难以从价值层面回应学生的“意义困惑”,导致部分学生出现“情绪暂时缓解但认知仍迷茫”的现象。

协同机制的缺失。多数高校未建立思政教师与心理教师的常态化沟通渠道,辅导员与心理教师的日常对接严重不足;在应对学生问题时,往往形成“各自为战”的局面:思政教师侧重“思想批评”,心理教师专注“情绪疏导”,未能形成“问题诊断—心理干预—价值引领—跟踪反馈”的协同链条。

(三) 资源整合不足:适配心理需求的协同体系尚未形成

教育资源的“碎片化”导致协同育人难以精准对接学生心理需求,这种碎片化体现在课程、平台、保障三大维度。在课程资源方面,存在“规划脱节、内容错位”问题:部分高校的思政课程与心理课程存在内容重复,而“科研心理调适”“职业伦理与心理”等交叉领域却存在明显空白;教材编写脱离学生实际,

案例陈旧且缺乏代入感,传统思政教材中的历史案例与心理教材中的西方理论模型,难以回应“00后”学生的“网络社交焦虑”“考研压力”等现实困惑,无法形成教育合力^[3]。

在平台资源方面,线上线下呈现“双重割裂”。线上资源分散在“思政学习平台”“心理测评系统”等多个渠道,学生需频繁切换账号获取信息,且缺乏个性化推荐功能,导致资源获取效率低下;线下活动各自开展,思政部门组织的“红色研学”与心理部门开展的“团体辅导”缺乏联动,未能形成“实践体验—心理感悟—价值升华”的闭环。更值得关注的是,运动场馆、朋辈支持团体等对心理健康具有积极作用的资源,未纳入协同体系进行规划,造成“优质资源闲置”与“需求无法满足”的双重矛盾。

三、高校心理—思政协同育人的优化路径

(一) 以学生需求为核心,扭转协同误区

高校应重新审视思政教育与心理健康教育的关系,摒弃“领域割裂”的错误认知。思政教育绝非仅仅是“思想引导的上层建筑”,心理健康教育也不只是“问题处理的技术手段”。两者在育人过程中相互交融、相互促进,具有同等重要的价值。思政教师和心理教师应打破认知壁垒,充分认识到彼此工作的关联性和互补性。

协同实践活动应摆脱“形式化”的倾向,真正做到以学生需求为导向。高校在设计协同活动时,需深入了解不同学生群体的心理特点和实际需求,开展有针对性的活动。对于研究生群体,除了关注他们的科研压力、学术诚信问题外,还可以组织关于学术创新思维培养、科研团队协作心理等方面的活动;对于本科生,则可以根据不同年级的特点,开展如新生适应期心理调适与理想信念教育、高年级学生职业规划与心理准备等活动。活动形式也应多样化,除了主题班会和心理讲座,还可以开展心理剧表演、案例分析研讨、小组辅导等^[4],让学生在参与中真正获得心理成长和思想提升。开设心理健康与思政融合的选修课程、举办心理健康主题的文化节、开展心理健康知识宣传周等活动,增强全体学生的心理健康意识和心理调适能力,让学生在潜移默化中接受心理教育和思政教育的双重滋养,实现从“重干预轻预防”向“预防为主、防治结合”的转变。

(二) 提升师资素养,健全协同机制

加强思政教师的心理学培训至关重要。高校应定期组织思政教师参加系统的心理学课程学习,内容涵盖普通心理学、发展心理学、变态心理学、心理咨

询与辅导等。通过这些课程的学习,让思政教师掌握基本的心理学理论和方法,能够敏锐地识别学生的“隐性心理信号”。邀请心理学专家举办专题讲座和案例研讨会,分享实际工作中的心理干预案例和经验,提高思政教师对学生心理问题的敏感度和应对能力。

心理教师也需要深入学习思政教育的政策内涵和方法体系。高校可组织心理教师参加思政教育专题培训,学习马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系、习近平新时代中国特色社会主义思想等重要理论,了解国家的教育方针政策和思政教育的目标任务。开展思政教育实践活动,让心理教师参与到思政课程教学、学生思想政治教育活动策划等工作中,亲身体验思政教育的方法和技巧,增强对思政教育的理解和应用能力。鼓励心理教师将思政教育元素融入心理健康教育课程和辅导中,从价值层面回应学生的“意义困惑”,引导学生树立正确的价值观和人生观。

(三) 整合教育资源,构建协同体系

整合课程资源是关键。高校应打破思政课程与心理课程之间的壁垒,进行统一规划。成立课程整合工作小组,由思政教育专家和心理学专家共同参与,对现有课程进行全面梳理,避免内容重复,填补交叉领域的空白。优化线上线下平台资源联动同样重要。在线上资源整合方面,高校应打造统一的育人平台,将思政学习平台、心理测评系统等进行整合。利用大数据分析技术,根据学生的浏览记录、学习偏好等^[5],为学生提供个性化的学习资源推荐,提高资源获取效率。

加大保障资源投入并完善评价标准是协同育人的重要支撑。高校应设立协同育人专项经费,用于心理测评设备的更新、思政实践基地的建设、师资培训等方面。确保硬件设施能够满足学生的心理需求和思政

教育的实践需求。建立统一的“协同育人评价标准”,评价指标应涵盖学生心理韧性提升、价值认同深化、行为表现改善等多个方面。采用多元化的评价方式,如学生自评、互评、教师评价、家长评价等,全面、客观地评价协同育人的成效。定期对协同育人工作进行评估和反馈,根据评估结果及时调整工作策略和方法,不断提升协同育人的质量和效果。

四、结语

心理—思政协同育人是一项长期工程,需要高校在实践中持续探索完善。未来,应重点关注两大方向:一是适应学生群体的新变化,针对新时代学生的心理特点与需求差异,创新育人载体与方法,增强教育的针对性与吸引力;二是强化技术赋能,在保障隐私安全的前提下,运用大数据、人工智能等技术提升需求识别、资源推送、效果评估的精准度,为协同育人注入科技动能。让思政教育更有温度、心理健康教育更有深度,为培养心理健康、信念坚定、担当有为的社会主义建设者和接班人提供坚实保障。

参考文献:

- [1] 冯影影,杨戟.职业教育校企协同育人主体资源融合路径[J].四川劳动保障,2025(14):62-63.
- [2] 吕宏山,潘博.高校思政课“知情意行”贯通:运作逻辑与长效机制[J].高校马克思主义理论教育研究,2025(3):110-119.
- [3] 周亚萍.网络社交对大学生社交焦虑影响的群体差异性分析[J].太原城市职业技术学院学报,2022(10):157-160.
- [4] 谢齐.新时代高校大学生心理健康教育创新机制研究[J].汉江师范学院学报,2024,44(5):139-144.
- [5] 朱久宜,刘金红,吕世豪.人工智能介入高校思政教育的机遇、挑战与对策研究[J].大众文艺,2025(20):153-155.